TO voortgangsrapport

# 0. Inleiding

Bij de peerevaluatie ga je voor TO-groep volgende criteria gebruiken om te bepalen in welke mate de bijdrage van de verschillende teamleden succesvol was. Dit gaat zowel over het eindresultaat - het product – als over de weg ernaar toe – het proces.

* *Deelname aan discussies en ideeën aanreiken*
* *Enthousiasme bij werkverdeling*
* *Respect voor afspraken en deadlines*
* *Bruikbaarheid en kwaliteit werk*
* *Hulpvaardigheid bij problemen*
* *Bijdragen aan het functioneren als team*
* *Omvang en belang van de groepsbijdrage*

Een belangrijk aspect van TO-groep is het werken aan je competenties om samen te werken en samen te leren, m.a.w. het is de bedoeling om niet alleen het leren, maar ook het samenwerken al doende te maximaliseren.

Het wekelijks invullen van dit document zal jullie daarbij helpen. Hieronder zie je bij elk onderdeel rond welk peerevaluatiecriterium het voornamelijk draait.

Vanaf week 8 houdt je team wekelijks een teamoverleg waarbij dit document telkens opnieuw zo correct mogelijk wordt ingevuld. Plaats je ingevulde document wekelijks ten laatste op vrijdagavond op blackboard.

# 1. Teamoverleg van 23/11/2018

Aanwezige teamleden: Miguel Dagrain, Freek De Sagher, Robbe Van de Velde, Thibaut Van Goethem

Afwezige groepsleden: /

# 2. Stand van zaken

Wat is al gedaan? Door wie?

Datastructuur is grotendeels gemaakt door Freek, enkel level moet nog gedaan worden. Gtest functionaliteit zal dit weekend nog geïmplementeerd worden door Robbe. Miguel gaat dit weekend ook beginnen aan de vertaling van de datastructuur naar SFML, Miguel heeft ook zijn Turing machine werkende gemaakt voor het project. Ll(k) parser is nog steeds gemaakt door Thibaut, deze kan nog steeds niet omzetten in objecten.

## Wat is de bruikbaarheid en de kwaliteit van dit werk? is dit door alle teamleden getest?

Ll(k) parser kan nog niet omzetten in objecten, maar veder werkt alles zoals het zou moeten.

## Welke afspraken en deadlines zijn wel, en welke zijn niet, nagekomen of gelukt?

De ll parser moet nog grondiger getest worden maar verder zijn alle afspraken nagekomen.

## Welke problemen duiken op?

/

# 3. Actielijst

## Hoe pakken we de problemen aan?

/

## Wie neemt welke oplossingen voor deze problemen op in de volgende 7 dagen?

/

## Wat moet nog gedaan worden?

Turing machine in project toepassen, ll(k) naar objecten doen parser, gui, physics met turing machines, sfml conversie van heel het project, genoeg testen, ...

## Wie neemt wat op in de volgende 7 dagen?

Robbe gaat testen schrijven voor het project.

Miguel begint met de sfml conversie.

Freek gaat de datastructuur afwerken.

Thibaut ll(k) doen parsen naar gameobjecten.

# 4. PAL-tips

Peerevaluatiecriterium: *bijdragen aan het functioneren als team*

Samenwerken is een werkwoord. Het komt pas echt op gang als teamleden actief het samenwerken vormgeven en mekaar geregeld en open feedback geven.

Samenwerken kan je leren. Dit leerproces willen we continu nieuwe kansen geven.

Daartoe stelt elk teamlid wekelijks volgende vraag aan de andere teamleden die als coach een antwoord formuleren dat opbouwend is voor het teamwerk en voor het teamlid:

***Stel dat ik 2 dingen zou aanpassen in onze samenwerking.***

***Welke 2 dingen zouden dan voor jullie het meest waardevol zijn?***

Een belangrijke spelregel is dat alle teamleden zich hierbij open opstellen, d.w.z.:

* nieuwsgierig, zonder te oordelen
* met empathie, om je team, de anderen en jezelf te helpen
* moedig, zonder angst om dingen te verwoorden

## Pal-tips voor <Freek De Sagher>

Meer documenteren.

## Pal-tips voor <Robbe Van de Velde>

Eerder beginnen aan het schrijven van de testen.

## Pal-tips voor <Miguel Dagrain>

Sneller subroutines correct implementeren.

## Pal-tips voor <Thibaut Van Goethem>

Minder schrijffouten in het voortgansrapport.

Meer documentatie schrijven bij llparser.

Maak er samen goed werk van! Succes!